

四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部

野客叢書

卷十九  
附錄

詳校官中書臣丁榮祚

員外郎臣牛稔文覆勘

總校官中書臣朱鈐

校對官編修臣勵守謙

謄錄監生臣邵敬修

欽定四庫全書

野客叢書卷二十九

宋 王楙 撰

後宮嬪御

古者天子一后三夫人九嬪二十七世婦八十一女御自世婦以下不過備後宮侍御給使之役而已豈必皆在寵幸之數  
毛詩正義謂百二十人排次當夕各有定期半月周徧  
此說似拘其說引內則妾雖老年未滿五十必與五日之御

五日不御則怨曠故諸侯之制五日一御九女姪娣兩兩而御則三曰次兩媵則四曰次夫人專夜則五日也天子則自九嬪以下九九而御卑者宜先尊者宜後御女八十一人當九夕世婦二十七人當三夕九嬪九人當一夕三夫人當一夕十五夕而徧自望後反之以御女八十一人而言九御知當九夕以數準之故九嬪以下皆九人當一夕也夫人自然當一夕是十五日一徧三十日再徧與望數相期當以九人當一夕半月之間百二十人俱徧後半月復然周而復始其說如

此不知其果然乎今貴公子多畜姬媵倚重於區區之藥石伐真氣而助彊陽非徒無益反以速禍雖明理君子如韓退之有所不免情慾之不可制如此故士大夫以粉白黛綠喪身殞命何可勝數前覆後繼曾不知悟射工狐狸工於迷人正自不能不爾嗚呼安得廣成子之術告之哉

檄楚相文

張儀相秦為文檄楚相曰始吾從若飲我不盜而璧若

咎我若善守汝國我顧且盜而城此段文連五句用  
我汝意其回互若此其與子胥謂夫差我令而父霸  
等數語同

石頭石城西塞

有兩石頭一在豫章一在金陵在金陵者所謂鍾山龍  
蟠石頭虎踞王處仲蘇峻之所據之地也在豫章者  
即韓退之次石頭驛詩是也晉殷洪喬為豫章太守  
去都之日得書百函次石頭悉投之水中吳曾漫錄

謂傳言去都而不言次豫章疑投其書於金陵之石頭爾非豫章也然而豫章有投書渚者後人意之耳有兩石城一在金陵一在竟陵在金陵者即左思所謂戎車次於石城者在竟陵者即莫愁所居之城也而周美成詞乃以金陵石城為莫愁事用無乃誤乎有兩西塞一在雪川一在武昌案唐書張志和傳謂顏真卿為湖州刺史志和來謁真卿以舟敝漏請更之志和曰願浮家泛宅往來苕雪間又志和詞中有

雲谿灣裏釣魚翁之句明此知志和之西塞正在雲川而在武昌乃曹武成王用師之城洪內翰作西塞漁社圖亦嘗辨此而漫錄乃謂志和西塞在武昌所見亦誤矣

五言詩

晉唐以來文人類多以五言詩起於李陵或者又引毛詩五言之句謂李陵五言出於三百篇之詩僕謂是則然矣往往李陵之詩首尾徹章皆以五言前此未



有攷耳僕觀徐陵玉臺新詠有枚乘雜詩九章皆五  
言徹章此正明為五言詩者在李陵之前若是則豈  
可謂五言詩起於李陵乎林少穎先生所類觀瀾集  
收枚乘詩數章題曰古詩注謂不知時代又失姓氏  
但云古詩林先生未見玉臺新詠故耳

鵲冠子

三山老人語錄云性命生死之說自秦後賈誼獨窺其  
奧其為長沙傳賦鵬自廣言千變萬化未始有極忽

然為人何足控搏化為異物又何足患小智自私賤  
彼貴我達人大觀物無不可真人恬漠獨與道息釋  
智遺形超然自喪乘流則逝得坻則止其生兮若浮  
其死兮若休泛乎若不繫之舟此語自漢以來皆不  
能出其右漢文帝朝惟賈誼穎然獨出論性命盡天  
地後世無以加也僕謂誼此等語皆出於鵠冠子案  
袁淑真隱傳鵠冠子楚人隱居深山以鵠為冠號鵠  
冠子著書言道家事馮諼事之顯於趙劉向亦載其

事前漢藝文志有鵠冠子一篇今所行四卷十五篇  
如所謂中流失船一壺千金貴賤無常物使之然皆  
出於是韓退之獨非其書以為好事者偽為是本反  
用鵬賦以文飾之非誼之有取於此也晚進小生不  
敢妄據此書書此以俟識者

武王鏡銘

唐太宗曰朕以銅為鑑可以正衣冠以人為鑑可以知  
得失此正周武王之意案武王鏡銘曰以鏡自照者

見形容以人自照者知吉凶非出於此乎

用張家故事

張子野晚年多愛姬東坡有詩曰詩人老去鶯鶯在公  
子歸來燕燕忙正均用張家故事也案唐有張君瑞  
遇崔氏女於蒲崔小名鶯鶯元稹與李紳語其事作  
鶯鶯歌漢童謠曰燕燕尾涎涎張公子時相見又曰  
張祜妾名燕燕其事蹟與夫對偶精切如此鶯鶯對  
燕燕已見於杜牧之詩曰綠樹鶯鶯語平沙燕燕飛

前輩用者皆有所祖魯直作蘇翰林出游詩曰人間  
化鶴三千歲海上看羊十九年皆用本家故事而不  
失之偏枯可以為法也僕嘗有一詞為張儀真壽曰  
三傑後福壽兩無涯食乳相君功未既嫵眉京兆眷  
方茲富貴莫推辭門兩戟却棹一綸絲蓴菜秋風鱸  
膾美桃花春水鰕魚肥笑傲雪溪湄

杜詩用玉盤二字

吳曾漫錄曰梁沈約詠梨詩摧折非所恡但令人玉盤

梁簡文朱櫻詩已麗金釵瓜兼美玉盤橘故子美詩  
竹裏行厨洗玉盤僕謂前後賦果蔬用玉盤字何可  
勝數不獨此三人而已如江淹楊梅頌云為我羽翼  
委君玉盤梁武帝詩玉盤著朱李金栝盛白酒梁簡  
文橘詩無假存雕飾玉盤予自嘗徐橘橘詩愧以無  
雕飾徒然登玉盤謝惠連橘賦受以玉盤登君子堂  
吳均橘賦金衣之果亦委體於玉盤王維櫻桃詩中  
使頻傾赤玉盤似此甚多不可縷舉漫錄謂子美用

此二字起於沈約非也

挽河洗兵

吳曾漫錄曰杜詩有洗兵馬末云安得壯士挽天河淨  
洗甲兵長不用案說苑武王伐紂風霽而乘以大雨  
散宜生諫曰此非妖與王曰非也天洗兵也僕觀梁  
簡文詩洗兵逢驟雨送陣出黃雲裴行儉碑曰洗兵  
諾真之水刷馬艸心之山此皆有洗兵之語所謂挽  
天河語子美之前罕聞張說詩貫索挽河流

一頓

漫錄曰食可以言頓世說羅友曰欲乞一頓食僕謂頓字豈惟食可用如前漢書一頓而成是言事也唐書打汝一頓是言杖也晉書一時頓有兩玉人是言人也宋明帝王忱嗜酒時以大飲為上頓是言飲也豈獨食哉續釋常談引世說以證一頓二字出處不知二字已見前漢書矣

陳平祖人故智



陳平祖人故智如說漢王曰大王誠能出捐數萬斤金  
行反間間其君臣疑其心破楚必矣此意出於尉繚  
子尉繚子說秦王曰願大王毋愛財物賂其羣臣以  
亂其謀不過二三萬金即諸侯可盡矣又如當諸呂  
用事之時日飲醇酒戲婦人此意出於信陵君信陵  
君自知毀廢乃謝病不朝與賓客為長夜之飲飲醇  
酒多近婦女日夜為樂平之二策無乃祖此乎石林  
謂飲醇酒戲婦人以遠世故蓋自陳平以來用此策

金史卷之四  
失記信陵君之事乎

俗語有所自

吳曾漫錄曰江西俚俗罵人曰客作兒案陳從易寄荔枝與盛叅政詩橄欖為下輩枇杷客作兒僕謂斥受雇者為客作已見於南北朝觀袁翻謂人曰邢家小兒為人客作章表此語自古而然因知俗語皆有所自近龔養正作續釋常談二十卷僕病其未廣更欲續之未果姑疏大略於茲樓羅見南史噤門見晉書

主故見東漢人力見北史承受見後漢證左見前漢  
相僕見吳書直日見禮記注門客見南北史察子見  
唐書馭僧見前漢求食見左傳措大見唐書高手醫  
見晉書小家子無狀子見前漢浮浪人見隋書茶博  
士見語林酒家兒見藥布傳廚下兒見吳書家常使  
令見衛子夫傳快活三郎見開元傳信錄掉書袋見  
南唐書同年友見劉禹錫集注齋襯錢年月日子入  
粗人細看人眉睫見南北史近市無價見曾子巧詐

寧拙誠見說苑十指有長短痛惜皆相似見曹植詩  
賣漿值天涼見姜子牙語近朱亦近墨黑見傅玄太  
子箴積財千萬不如薄藝隨身教兒嬰孩教婦初來  
見顏氏家訓生為人所咀嚼死為人所愉快見左雄  
語舉頭三尺有神明見徐鉉語龍生龍鳳生鳳見丹  
霞語對牛彈琴作死馬醫冷灰豆爆皆見禪錄似此  
等語不可枚舉今鄙俗語謂不在被中眠安知被無  
邊而盧仝詩曰不予衾之眠信予衾之穿謂一日不

作一日不食而趙世家曰一日不作百日不食謂讓一寸饒一尺則曹氏令曰讓禮一寸得禮一尺謂三世仕宦方解著衣喫飯而曹氏令曰三世長者知被服五世長者知飲食又如謂一雞死一雞鳴此語亦有自也觀前漢郅都傳曰亡一姬復一姬疑是此意謚一姬為一雞耳

白鷗波浩蕩

漫錄曰東坡謂杜詩白鷗波浩蕩萬里誰能馴波乃沒

字謂出沒於浩蕩間耳漫錄謂予觀鮑照詩有翻浪  
揚白鷗李頎詩有滄波雙白鷗二公言白鷗而繼以  
波浪此又何邪僕謂善為詩者但形容渾涵氣象初  
不露圭角玩味白鷗波浩蕩之語有以見滄浪不盡  
之意且滄浪之中見一白鷗其浩蕩之意可想又何  
待言其出沒邪改此一字反覺意局更與識者參之  
或者又引鷗好沒為證僕案禽經鳬好沒鷗好浮

東坡賞花詩

漫錄曰東坡賞花詩曰仙花不用剪刀裁國色朝酣卯  
酒來太守問花花不語為誰零落為誰開南部新書  
記嚴憚詩春光冉冉歸何處更向花前把一盃盡日  
問花花不語為誰零落為誰開東坡全用此兩句僕  
謂用前人一聯足以已意古人蓋有此體觀宋子侯  
董嬌嬈詩曰洛陽城東路桃李生路旁花花自相對  
葉葉自相當而曹植豔歌曲曰出自薊北門遙望湖  
池桑枝枝自相值葉葉自相當但易枝值二字而已

意則一也唐人詩多有此體如昌黎詩舉世盡從愁  
裏老誰人肯向死前休而杜荀鶴則改一字曰誰人  
肯向死前閒是也

棠陰蠻榼

頌人惠愛用棠陰事本召伯蔽芾甘棠之義據詩無陰  
字然用棠陰字久矣如謝莊策文棠陰虛館梁簡文  
詩棠陰君詎鄰是也又有一棠陰事見沈約碑曰痛  
棠陰之不留注落棠山日入之地今人類知棠陰為



甘棠之陰而落棠山事鮮有知者白樂天詩有兩小  
蠻事如楊柳小蠻腰即公侍姬也如曰小花蠻榼二  
三升曰還攜小蠻去試覓老劉看此小蠻乃酒榼名  
耳

功參微管

語有不當文理而承襲用之不以為異者如宋氏詔曰  
謝元勳參微管陳蕭沆表曰功深微禹是也取微管  
仲吾其被髮微禹吾其魚之謂而曰勳參微管功深

微禹似不當文理前此潘安仁詩嘗曰豈敢陋微管  
謝玄暉詩微管寄明牧後此如劉義康傳臣以頑昧  
獨獻微管傳亮碑道亞黃中功參微管似此用微管  
甚多任彥昇彈文曰惟此庸固理絕言提取毛詩言  
提其耳之義謂言提歇後語陳梁書中亦有是語

不磷不緇

論語磨而不磷涅而不緇今讀磷字多作去聲讀緇字  
多作平聲而古來文人以磷字為平聲如摯虞傳咸

以至李杜元白之流皆然。緇字作去聲，協見沈約高士贊。今禮部押韻，緇字只平聲一音。蓋當時未分四聲，故爾論語久要不忘平生之言，要字合作去聲讀。故高適詩憶昔相逢論久要，晒君與我輕常調。曾文清公詩久要不忘吾輩事，交情自昔幾人全，皆作去聲用。而張孟押韻作平聲收，謬矣。又如君子道長稱物平施，長字施字並合作仄聲讀。而傳咸韓退之詩梁氏詔，竝作平聲用。天子萬乘諸經音訓，皆作去聲。

而傳咸高祖贊作平聲協此類難一二記

續釋常談

龔養正著續釋常談僕恨其搜羅未至推究未廣蓋嘗以耳目所及拾其遺者疏大略於前矣所謂推究未廣者亦匪一端姑摘其顯然者言之如家貧親老則引新序閭丘印之語不知子路曾子蓋嘗有是言如痛入骨髓則引吳王濞鄒陽之語不知越句踐晉文公夫人樊於期韓信亦有是語如親家公則引五代

史不知已見於北史淚闌干則引談藪魏元景不知  
已見於吳越春秋人倫鑒則引南史不知已見於後  
漢書所謂驕子所謂太公所謂博徒並引後漢書不  
知皆見於史記所謂姑夫引五代史不知已見於禮  
記所謂姊夫引元氏集不知已見於三國志所謂市  
買引魏略不知已見於田蚡傳所謂待罪引韓延壽  
匡衡不知已見於季布所謂一通引獨斷不知已見  
於仲長統所謂某甲引三國志不知已見於左傳注所

謂郎君引世說不知已見於後漢書焦仲卿詞此類不一雖然天下之書豈能徧睹持尺寸之綆而欲窮萬丈之泉多笑其不知量也

養鷹化鳳

陳登謂呂布曰登見曹公言待將軍譬如養虎當飽以肉不飽則將噬人公曰不如卿言譬如養鷹饑則為用飽則颺去權翼拾其說指慕容垂謂苻堅曰垂猶鷹也饑則附人飽則颺去皇甫嵩謂董卓曰昔與公

為鴻鵠不意今日變為鳳凰范雲拾其說謂江祐曰  
昔與將軍俱為黃鵠今將軍化為鳳凰

### 唐突

漫錄曰律有唐突之罪按馬融長笛賦犇遯碣突注徒  
郎切以唐為碣李白赤壁歌鯨鯢唐突留餘跡劉禹  
錫鏡詩瓦礫來唐突此唐突字魏曹子建牛關詩行  
彼土山頭欵起相搪突見太平廣記僕謂碣搪唐三  
字不同皆一意爾東漢陳羣曰蕪菁唐突人蔘在諸

人之先正用此唐字若引曹子建詩用塘突字則魏志子建謂韓宣豈應唐突列侯又用此唐字矣晉人無鹽唐突西施之語乃用漢人之意豈但見於唐人劉李二公而已漢碑有秉虛唐突之語孔融傳有唐突宮掖

青谿一曲製一弄

琴書曰蔡邕嘉平初入青谿訪鬼谷先生所居有五曲一曲制一弄有游仙曲綠水曲馬融甚異之文類俗



說曰郝僧施青谿中泛舟一曲處輒作一篇詩謝益壽見其詩而嘆曰青谿之曲復何盡

前輩與叔手帖

漫錄曰晏元獻與兄手帖曰殊再拜莊客至知大事禮畢云云此外希順變不備殊再拜十一哥十一嫂僕家有富鄭公一帖正與晏元獻一同前後皆云弼再拜幾叔幾孀乃知前輩以再拜二字施於尊長不肯輕用而今人或用此二字則以為輕已雖平交亦不

敢況兄與叔乎

集靈宮

漫錄曰文忠公集古錄謂武帝集靈宮他書皆不見惟見西嶽華山碑桓君山賦序云余少時從孝成帝出祠甘泉河東見郊先置華陰集靈宮在華山下武帝所立欲以懷集仙者僕觀三輔黃圖有集靈宮集仙宮俱在華陰縣界豈得謂他書皆不載惟見華山碑漫錄引桓君山序見亦未廣也



野客叢書卷二十九

欽定四庫全書

野客叢書卷三十

宋 王楙 撰

古本漢書

前輩論作史諸王合自叙一處如陳書唐書之類正得其  
例然往往多混於諸傳之中其體蓋祖班固西漢之作  
不知班史以諸王雜於諸傳之間者蓋今本爾古本班  
史正自別作一處按劉之遴傳鄱陽嗣王範得班固所

上漢書真本謂今本高五王文三王景十三王武五王宣  
元六王雜在諸傳後古本悉類外戚傳下陳項傳前則  
知古本班史蓋如此分於諸傳之中者乃後本爾不特  
此也又謂古本漢書稱永平十六年五月二十一日已  
酉郎班固上而今本無上書年月日字古本叙傳號中  
篇今本稱為叙傳今本叙傳載班彪行事而古本云稚  
生彪自有傳今本紀及表志列傳不相合為次而古本  
相合為次總成三十八卷今本外戚傳在西域傳後

而古本外戚傳在帝紀下今本韓彭英盧吳述云信惟  
餓隸布實黥徒越亦狗盜芮尹江湖雲起龍驤化為侯  
王而古本述云淮陰毅毅仗劍周章邦之傑兮實惟彭  
英化為侯王雲起龍騰古本第三十七卷解音釋義以  
助雅談而今本無此卷似此九十條今本與古本不同  
如此所謂古本漢書乃蕭琛在宣城有北僧南度惟齋  
一葫蘆中有漢書叙傳僧曰三輔耆老相傳以為班固  
真本琛固求得之其書多有異今者紙墨亦古文字多

如龍舉之例非隸非篆琛甚祕之乃以餉鄱陽王見  
蕭琛傳

猫鬼

南北朝多事蠱毒有所謂猫鬼者觀隋獨孤陀傳其家  
每夜以子時祀猫鬼言子者鬼也其猫鬼每殺者所  
死之家財物潛移於畜猫鬼家故當時下詔禁之甚  
力謂畜猫鬼之家投四裔僕始不曉猫鬼為何物因  
觀巢氏病源知猫鬼乃老狸野物之精變而為鬼蜮



而依附於人人畜之以毒害人其病心腹刺痛食人  
腑臟吐血而死乃知猫鬼如此

邊韶畫眠

牢子畫寢夫子譏之寢者寢室也蓋畫當居外夜當居  
內牢我畫居內未必留意於學故夫子譏之非謂其  
畫眠也游夫子之門安有畫眠之理後漢書載邊韶  
晝日假寐弟子嘲之曰邊孝先腹便便懶讀書但欲  
眠韶聞而應之曰邊為姓孝為字腹便便五經笥但

欽定四庫全書  
卷三十一  
欲眠思經事此雖一時戲語以僕觀之韶之為人計  
每每好睡故弟子有此嘲非為其一時假寐而為是  
言也觀韶為塞賦曰可以代博奕者曰塞其次也試  
習其術以驚睡救寐免晝寢之譏而已觀此有以驗  
其好睡云

王播八相

人不疑伯夷之貪不信盜跖之廉何者以其不貪不廉  
之實素著於聽聞人信之極也惟其望實不著而處

於不夷不惠之間此疑心所不能免因觀唐文宗相  
王播一事知一時之毀譽亦有屈於名實者唐史載  
王播自淮南還獻玉帶十有三銀盃數千綾絹四十  
萬遂再得相時論鄙之考其時正文宗即位之初太  
和元年事僕謂文宗固柔懦然踐阼之始方以儉德  
率下不應受王播所獻與之為相蓋其獻賂事在敬  
宗末年文宗初即位適除為相天下事適相符合此  
類甚多毀譽之際可不察夫

麋鹿性異

人之服藥當深辨陰陽之性與夫本末功用之宜蓋有同等藥物而陰陽實相反者又有一體氣血而功用之不同者如麋茸鹿茸是也今士大夫多以麋鹿茸為補精益血之劑而一種用之而不知二者之性元自有異麋茸補陽利於男子鹿茸補陰利於婦人案月令仲夏日鹿角解仲冬日麋角解鹿以夏至墮角而應陰麋以冬至墮角而應陽故知二者陰陽之性

不同也。今夫鹿肉暖以陽為體，麋肉寒以陰為體。以陽為體者以陰為末，末者角也。其本末之功用不同。又如此埤雅曰：凡含血之物，肉差易長，其次角難長，最後骨難長。故人自胚胎至成人二十年，骨髓方堅。惟麋鹿自生至堅，無兩月之久。大者乃重二十餘斤。雖艸木至易生者，亦莫能及之。此骨血之至强者，所以能補骨血，堅陽道，強精髓也。頭為諸陽之會，與諸處血不同。今人刺麋鹿血以

代聳者謂聳亦血此又謬也

聘后金數

漢高制聘皇后儀黃金二百斤馬十二匹夫人黃金五十斤馬四匹晉宋納后皆嘗引以為言而平帝納王莽女有司奏漢故事聘皇后黃金二萬斤為錢二萬萬莽深辭受四千萬而以其三千三百萬予十一媵家有詔復益二千三百萬合為三千萬成帝納梁冀女弟有司奏漢儀依孝惠帝納后故事金二萬斤

視漢高初制頃增百倍其懸絕如此

畫龍

後漢孔僖因讀夫差事歎曰辟如畫龍不成反類狗者也劉注按古語皆云畫虎不成此誤以為畫龍僕謂此非誤也蓋章懷太子避唐諱爾正如今狐德棻後周書引韋法保語古人稱不入獸穴不得獸子同意是亦避虎字也

得一順天錢

龐元英文昌錄曰後唐同光三年洛京蕃漢馬步使朱  
守殷於積善坊役所得古文錢四百五十六文得一  
元寶四百四十文順天元寶沈存中筆談亦曰熙寧  
中發地得大錢三十餘千錢文皆曰順天得一僕考  
唐書志史思明據東都鑄得一元寶錢徑一寸四分  
以當開元通寶之百旣而惡得一非長祚之兆改其  
文曰順天元寶龐始疑史傳無此年號後得錢氏錢  
譜乃知史思明鑄僕謂此見唐書甚明元英其未考



邪僕家舊有得一元寶一錢字文方重如顏體輪郭甚古後為好事者取去今此二錢人家往往有之

其唯聖人乎

蜀志引易曰亢之為言也知得而不知喪知存而不知亡知得失存亡而不失其正者其唯聖人乎梁書引易曰亢之為言也知進而不知退知存而不知亡知進退存亡而不失其正者其唯聖人乎其視今易皆去其唯聖人乎一句蜀志謂知得失存亡而不失其

正此句甚非今易中語王肅謂易上句作其唯愚人  
下句作其唯聖人不知上下皆作其唯聖人者正如  
論語天何言哉禹吾無間然之意

### 白樸

僕讀元微之詩有曰白樸流傳用轉新注云樂天於翰  
林中專取書詔批答詞撰為矜式禁中號為白樸每  
新入學求訪寶重過於六典檢唐藝文志及崇文總  
目無聞每訪此書不獲適有以一編求售號曰制樸

開帙覽之即微之所謂白樸者是也為卷上中下三  
上卷文武階勲等中卷制頭制肩制腹制腰制尾下  
卷將相刺史節度之類此蓋樂天取當時制文編類  
以規後學者

健兒跋扈

漫錄曰今以軍為健兒往往以杜詩健兒勝腐儒為證  
非也按世說祖逖過江常使健兒鼓行劫鈔東晉時  
已有健兒之稱僕謂健兒之名見於東漢觀朱遵戰

死吳漢表為置祠為健兒廟又見於三國志甚多不  
可引東晉為證也又曰梁冀跋扈跋扈二字見詩注  
毛詩曰無然畔援注畔援猶跋扈也班固高祖紀贊  
曰項氏畔援注跋扈僕謂鄭注班史皆後漢人語王  
莽時崔篆慰志賦曰黎奮以跋扈兮羿浞狂以恣睢  
此語朱浮傳光武詔曰赤眉跋扈長安又在二公之  
前馮衍顯志賦亦曰始皇跋扈云云

廣武君用百里奚之意

韓信破趙得廣武君解其縛東鄉坐西鄉而師事之問  
曰僕欲北攻燕東伐齊何若有功廣武君曰亡國之  
大夫不可與圖存敗軍之將不可以語勇臣何足以  
權天下事乎信曰百里奚居虞而虞亡在秦而秦霸  
不知廣武君正得百里奚之意繆公獲百里奚歸釋  
其囚與語國事百里奚曰亡國之臣何足以問越王  
云云范蠡亦曰敗軍之將不可語勇繆公謂百里奚  
曰虞君不用子故亡非子之罪也繆公與語三日大

說

八珍

今俗言八珍之味有猩猩脣鯉魚尾與夫熊掌之類觀  
李賀曲曰郎食鯉魚尾妾食猩猩脣其說舊矣又觀  
呂氏春秋伊說曰肉之美者猩猩之脣紂作象箸必  
為玉栝玉栝必盛熊蹯豹胎晉靈公食熊蹯而熟  
角里

四皓中角里先生角音祿今呼為閣里則發笑僕考之

祿亦角也魯直詩曰阿童三尺箠御此老鰈鰓石吾  
甚愛之勿遣牛礪角雖讀為祿實則角爾魯直此語  
豈無自哉傳玄盤中詞曰與其書不能讀當從中央  
周四角是亦以角為祿也按玉篇廣韻注二音皆通  
用羣經音辨古岳切獸角也禮黃鍾為角音祿又如  
字資暇錄謂孔氏祕記慮將來之誤直書為祿里謂  
書角里為祿里漢魏之人多然如繁欽祿里先生訓  
亦書為祿資暇錄所謂孔氏祕記者孔氏即孔安國

其祕記不可得而聞其事見抱朴子

小名犬子

前漢司馬相如少時好讀書學擊劍名犬子既長慕蘭相如之為人更名相如所謂犬子者即小名耳然當時小名小字之說未聞自東漢方著相如小名父母欲其易於生養故以狗名之逮其既長向學慕蘭相如之為人故更名相如今人名子猶有此意其理甚明非謂其少時學擊劍而名犬子也觀者不可以上



文惑之師古注謂父母愛之不欲稱斥故為此名此  
說未盡洪駒父作侍兒小名錄或者又作續侍兒錄  
謂搜羅盡矣觀諸書知尚多遺逸欲更續之未暇也  
徃徃見古人小名小字者又不得不信因而筆之得  
八百來件而侍兒倡優等名不錄也可為五卷愧未  
甚廣唐藝文志崇文總目皆謂陸龜蒙有小名錄五  
卷恨不得而見之

僮約香方

前輩多謂漢王褒僮約魯直效之作跋奚奴文僕謂魯直之前石崇效之嘗作奴券矣唐侯味虛作百官本艸賈志忠作御史本艸或者謂前此未聞僕謂此意祖范曄和香方曄撰香方悉以比類當時之士如曰麝本多忌比庾炳之苓藿虛燥比何尚之唐唐黏溼比沈演之棗膏昏鈍比羊玄保甲煎淺俗比徐湛之丹松蘇合比慧琳沈實寡和以自比況所不同者此以人彼以官耳

以點心為小食

漫錄謂世俗例以早晨小食為點心自唐已有此語鄭  
僂為江淮留後夫人曰爾且點心或謂小食亦罕知  
出處僕謂見昭明太子傳曰京師穀貴改常饌為小  
食小食之名本此又謂陳江總怨行詩曰團扇篋中  
藏不分纖腰掌上詎勝情按羊侃有舞人腰圍一尺  
六寸時人咸推掌上舞僕謂趙飛燕體輕能掌上舞  
見外傳漫錄何舍此舉彼邪

民應如蘭

班固作文帝叙贊曰我德如風民應如州用論語君子之德風小人之德艸意也而潘岳作晉世祖誄曰我德如風民應如蘭傳玄四箱樂歌曰上教如風下應如卉古詩曰袖中有短書欲寄雙飛鳬而沈約詩曰盈尺書綢繆欲寄東飛鳬

五總龜九齡

唐書載殷踐猷博學與賀知章相善知章嘗號為五總

龜謂千年五聚問無不知也而顏真卿所撰踐猷墓  
碑曰顏元孫常述賀知章陸象先與踐猷凡五人相  
聚故曰五總龜其說不同又今稱一齡為一年如楊  
子童烏九齡孫綽越在九齡皆以九齡為九歲不知  
文王世子夢帝與我九齡以九齡為九十歲矣

### 火浣布

嘗見一雜說論火浣布或謂木皮所織或謂鼠毛所織  
未知孰是僕謂二說皆有之觀梭神記曰崑崙之墟

有炎火之山上有鳥獸艸木之皮則其鳥獸之毛也  
又按沈約宋志炎洲在南海中有狢狢獸人捕之斬  
刺不傷積薪烈火縛以投火中而此獸不焦又火山  
國家有火雖雨不息火中有白鼠然洲上林木得雨  
則皮焦得火則皮白洲人以春月取其木皮織布為  
火浣布若是木皮鼠毛皆可為布也

足寒傷心

龔養正續釋常談謂足寒傷心人勞傷骨見朝野僉載

俗諺篇僕謂此語引者甚多其源出於黃石公三略  
其間如劉子五代史皆嘗引以為言不但僉載也賈  
誼書曰屠牛坦一朝解十二牛而芒刃不頓董仲舒  
策曰下之從上猶泥之在釣惟甄者之所為猶金在  
鎔惟冶者之所鑄此等語皆見管子

劉琨盧諶贈答詩

文選載劉司空琨盧中郎諶贈答詩止一二首而琨文  
集載贈答詩往返四首琨重贈盧諶詩有曰功業未

及建夕陽忽西流朱實墮勁風繁英落素秋何意百鍊剛化為繞指柔今選本傳俱載是詩而不聞盧諶所答按琨集中有諶答曰誰言日向暮桑榆猶啓晨誰言繁英實振藻耀芳春百鍊或致屈繞指所以伸皆答其意也又按琨集先是盧子諒謹牋詣劉司空并贈司空詩然後劉司空答子諒書與詩云云今選先載答而後載贈失其序矣鍾嶸詩品曰越石詩其源出於王粲善為悽戾之詞自有清拔之氣琨旣體



良才又罹厄運故善叙喪亂多感慨之詞中郎仰之  
微不逮矣觀此有以見二公之淺深考唐藝文志劉  
琨集十卷僕家藏正本十卷

野客叢書卷三十

欽定四庫全書

野客叢書附錄

宋 王楙 撰

野老紀聞

先人舊在唯室陳先生講席及見諸所從游如和靖尹  
先生之流有野老紀聞數篇未暇詮次姑錄梗概於此  
林文節作啓謝諸公於蘇子由有一聯云父子以文章  
冠世邁淵雲司馬之才兄弟以方正決科冠鼂董公

孫之對言淵雲司馬皆蜀人及紹聖中行子由謫詞云父子兄弟挾機權變詐驚愚惑衆子由捧之泣曰某兄弟固無足言先人何罪邪紹聖初在外制行元祐諸公謫詞是非去取固時相風旨然而命詞似西漢詔令有王言體於蘇子瞻一詞尤不艸艸蘓見之曰林大亦能作文章邪其詞有云若譏朕過失亦何所不容乃代予言詆誣聖考垂父子之恩害君臣之義在於行路猶不戴天顧視士民復何面目又曰雖

汝軾文足以惑衆辯足以飾非然而自絕君親又將誰慙

或問新唐書與史記所以異余告之曰不辨可也唐書如近世許道寧輩畫山水是真畫也太史公如郭忠恕畫天外數峰略有筆墨然而使人見而心服者在筆墨之外也

子瞻問歐陽公曰五代史可傳後也乎公曰脩於此竊有善善惡惡之志蘇公曰韓通無傳惡得為善善惡

惡公默然通周臣也陳橋兵變歸戴永昌通擐甲誓  
師出抗而死

子由作文潞公麻詞云郭氏有永巷之嚴裴公有綠野  
之勝乃餞文公歸洛致語耳非王言也

子由代兄作中書舍人啓稱伏念某州茅下士蓬蒿書  
生子瞻以筆圈伏念某用但卑末三字

蔡元長作閔宗良麻詞曰遂升開府之司

退之作平淮西碑功歸裴度李愬不服後命段文昌為

之東坡作上清儲祥宮碑後坐元祐黨人所為命蔡元長易之文詞相去什伯矣

蔡元長題泗州塔名泗州大聖之塔及魯直過改題為大聖僧伽之塔

靖康末金人立張邦昌顏博文作赦書云無德者亡知謳歌之已去當仁不讓信厯數之有歸等語無非吠堯之辭聞者駭愕及以大寶歸上表云孔子從佛胎之召意在尊周紀信乘漢王之車誓將誑楚

宣和乙巳上皇內禪吳敏元中建議及謝門下侍郎表  
云上皇勸勤授皇圖於元子微臣攝直適視州於禁  
中初無一言以贊大議君子與其不伐

司馬文正不喜孟子作疑孟十餘篇皆求瑕語余欲作  
辨疑示後人未暇也晁說之以道自云受學於司馬  
公因作詆孟一書江南僧宗杲云晁以道可謂不善  
學柳下惠矣

國朝修史書盜賊王挺鬼之屬不滿數千人亦載於史



義似未安齊豹書盜而不名春秋之法也

狄青為樞密使自恃有功驕蹇不恭怙惜士卒每得衣糧皆負之曰此狄家爺爺所賜朝廷患之時文潞公當國建言以兩鎮節度使出之青自陳無功而受兩鎮節旄無辜而出典外藩仁宗亦然之及文公以對上道此語且言狄青忠臣公曰太祖豈非周世宗忠臣但得軍情所以有陳橋之變上默然青未知到中書再以前語白文公文公直視語之曰無他朝廷疑

爾青驚怖却行數步青在鎮每月兩遣中使撫問青  
聞中使來卽驚疑終日不半年疾作而卒皆文公之  
謀也

蔡京為翰林承旨陳瑩中已言治亂之分在京用否蔡  
元康濟問之曰京小人也尤好交諸宦者京得志則  
宦者用京與宦者得志天下何以不亂靖康初貶京  
分司與瑩中贈諫議大夫命齊下

方惟深子通隱於吳吳人宗之以詩行其詩格高下似

晚唐諸人絕不喜蘇子瞻詩文至云淫言褻語使驢  
兒馬子決驟胡文仲連因語及蘇詩云清寒入山骨  
艸木盡堅瘦子通曰做多自然有一句半句道得著  
也余問何至曰子通及識蘇公蘇公之譏評詩文殆  
無逃者子通必嘗見薄於蘇故終身銜之

李景夏問章子厚曰鄒浩諫立后何不與閒曹場了却  
寘獄遠貶就其名聲子厚自失良久曰君不知先帝  
怒甚

李漢老云汪彥章孫仲益四六各得一體汪善鋪敘孫

善點綴

林季野觀魯直詩紬繹再四云詩未必篇篇佳但格制

高耳

蔡京與了翁有筆研之舊了翁深疾之嘗入朝已立班  
上御殿差晚杲日照耀衆莫敢仰視京注目久而不  
瞬謂同省曰此公真大貴人也或曰公明知其貴胡  
不少貶而議論之間有不恕何邪了翁誦老杜詩曰

射人先射馬擒賊先擒王且此人得志乃國家之大賊天下之大賊遂以急速公事請疏京悖逆姦詐十事

楊龜山見李伯紀責降中造宅謂人曰李三好閒不得余嘗論作詩文若不得其道則千詩一詩千句一句自少壯至老熟猶旦暮也居仁之於詩每一見一變至於今駸駸乎其未已此豈偶然哉

山谷云詩意無窮人之才有限以有限之才追無窮之

意雖淵明少陵不能盡也然不易其意而造其語謂之換骨法規模其意形容之謂之奪胎法

韓退之答李翱書老蘇上歐公書最見為文養氣妙處西漢自王褒以下文字專事詞藻不復簡古而谷永等書雜引經傳無復已見而古學遠矣此學者所宜深戒

漢高紀詔令雄健孝文紀詔令溫潤去先秦古書不遠後世不能及至孝武詔令始事文采亦寢衰矣

凡讀史每看一傳先定此人是何色目人或道義或才德大節無虧人品既定然後看一傳文字如何全篇文體既已了然後採摘人事可為何用奇詞妙語可以佐筆端者記之如此讀史庶不空遮眼也若於此數者之中只作一事功夫恐未為盡善耳此唯室看史法

東坡三馬贊振鬣長鳴萬馬皆暗此皆記不傳之妙學文者能涵泳此等語自然有入處

東坡云意盡而言止者天下之至言也然而言止而意不盡尤為極致如禮記左傳可見

石林每夜必延諸子女兒婦列坐說春秋聽者不悅翁曰又請說春秋邪

石林作文必有格昭慈上仙石林入郡中制服館於州北空相寺方致思作慰表間門人有見之者方坐復有謁者至石林出迎接案上有一編書題云文格十七啓之乃唐人慰表十三篇皆當時相類者



石林凡看文字採兩字以上對句舉子用作賦入仕用作四六顯達用作制誥兩字議論舉子用作論策入仕用作長書顯達用作劄子

陳瑩中云元豐乙丑為禮闈檢點官時范淳夫同在院與淳夫同舍因語及顏子不遷怒不貳過范公言惟伯淳先生能之余問曰伯淳謂誰范公默然久之曰君乃不知有程伯淳乎余謝曰生長東南實未知之余時年二十九自是常以寡陋自愧

易乾卦一陰生為姤二陰生為遯陰小人象陰至於二則二與五相應是君子與小人相應而君子則當遯矣故二陰生卦則為遯此沈濬道源云

齊地有蟲類蚯蚓大者人謂之曲善擘地以行呼之聲也孟子所謂吾必以仲子為巨擘者即蚯蚓之大者蓋先嘗謂蚓而後充其操注以為大指非也

今之與楊墨辯者如追放豚既入其豎又從而招之說者以為豎闌也非也香白豎之類異名豚之所甘既

放之得所又招之非善治邪說者也

秦相檜自遭施全見刺之後常獨處一閣雖奴僕非命不敢輒入季年違豫三衙楊存中成閤趙密往問疾召入室中款語久之言及近日表勲酒頗佳表勲賜酒名也各贈兩器皆降階謝復坐顧無僕從自攜出室亦見駕馭之術

稅欲外嚴而內寬酒欲內嚴而外寬

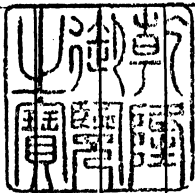
顯仁遺詔曰東宮有千八百三十萬緡奇數為獻遺世

多疵文潞公遺張貴妃燈籠錦事甚曖昧蓋家人之節不謹故爾文公初不知也然公安受其謗而不辨益見文公之容

釋氏但知極高明而不能道中庸原其學本於和順於道德至理於義則違之故治國不得

胡如村言嘉祐以前士風宰相與庶官書啓具銜前名後押字外封全寫銜封皮上頭乘簽子云書上某官士人用名紙有官即不用弔慰人即用名紙如見士

人敬之者亦用門狀見常人即以手狀



野客叢書附錄